



# *Ministero della Salute*

**DIPARTIMENTO PER LA SANITA' PUBBLICA VETERINARIA, LA NUTRIZIONE  
E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI - DIREZIONE GENERALE DELLA SANITA'  
ANIMALE E DEL FARMACO VETERINARIO - UFFICIO VI**

**PROTEZIONE DEGLI ANIMALI DURANTE IL TRASPORTO**

**Relazione annuale sui controlli effettuati in ITALIA**

**ANNO 2010**

**(Art. 27 del Regolamento (CE) n. 1/2005 )**

## INDICE DEI CONTENUTI

1. Introduzione
2. Prospetto della legislazione di riferimento
3. Autorità competenti per i controlli sulla protezione degli animali durante il trasporto
4. Tabella dati sui controlli effettuati nell'anno 2010 relativi ai controlli all'interno del territorio nazionale ( Regioni – trasporto interno, scambi tra Stati membri, ecc.) e presso i Posti di Ispezione Frontalieri (importazione, esportazione)
5. Tabelle sui dettagli delle principali infrazioni relative all'anno 2010
6. Analisi delle principali irregolarità riscontrate
7. Piano d'azione

## **1. INTRODUZIONE**

Il regolamento (CE) N. 1/2005 del Consiglio del 22 dicembre 2004, ha stabilito le misure per la protezione degli animali durante il trasporto all'interno della Comunità. *Ai sensi dell'art. 27 del regolamento (CE) N. 1/2005*, gli Stati membri inviano annualmente alla Commissione Europea una relazione contenente il numero dei controlli effettuati in tale settore, suddivisi sulla base delle seguenti categorie:

- 1) controlli dei mezzi di trasporto e degli animali durante il trasporto stradale;
- 2) controlli dei mezzi di trasporto e degli animali al momento del loro arrivo ai luoghi di destinazione;
- 3) controlli dei mezzi di trasporto e degli animali nei mercati, nei luoghi di partenza nonché nei punti di sosta e di trasferimento;
- 4) controlli delle indicazioni riportate nei documenti di accompagnamento.

La relazione deve, altresì, essere corredata di: a) un'analisi delle principali irregolarità riscontrate e b) di un piano d'azione per porre rimedio alle criticità riscontrate.

Sono riportate, di seguito, oltre ad un breve prospetto della legislazione nazionale e comunitaria vigente e delle Autorità competenti nel settore, le informazioni richieste dalla Commissione.

## **2. LEGISLAZIONE DI RIFERIMENTO**

<i>Regolamento di Polizia Veterinaria</i> approvato con D.P.R. 8 febbraio 1954, n. 320.
<i>Legge 12 aprile 1973, n. 222</i> - Ratifica ed esecuzione della Convenzione Europea sulla protezione degli animali nei trasporti internazionali.
<i>Legge 28 aprile 1982, n. 244</i> - Ratifica del protocollo addizionale alla Convenzione Europea sulla protezione degli animali nei trasporti internazionali.
<i>Regolamento (CE) N. 1255/97</i> del Consiglio del 25 giugno 1997 riguardante i criteri comunitari per i punti di sosta e che adatta il ruolino di marcia previsto dall'Allegato della direttiva 91/628/CEE.
<i>Regolamento (CE) N. 1040/2003</i> del Consiglio dell' 11 giugno 2003 che modifica il regolamento (CE) N. 1255/97 per quanto concerne l'utilizzo dei punti di sosta.
<i>Regolamento (CE) N. 1/2005</i> del Consiglio del 22 dicembre 2004 sulla protezione degli animali durante il trasporto e le operazioni correlate che modifica le direttive 64/432/CEE e 93/11/CE e il regolamento (CE) n. 1255/97.
<i>Decreto Legislativo 25 luglio 2007, n. 151</i> – Disposizioni sanzionatorie per la violazione delle disposizioni del regolamento (CE) n. 1/2005 sulla protezione degli animali durante il trasporto e le operazioni correlate.
<i>Regolamento (UE) N. 817/2010</i> della Commissione del 16 settembre 2010 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1234/2007 del Consiglio per quanto riguarda le norme in materia di benessere degli animali vivi della specie bovina durante il trasporto ai fini della concessione di restituzioni all'esportazione.

### 3. AUTORITA' COMPETENTI

<b><u>Livello</u></b>	<b><u>Autorità competente</u></b>	<b><u>Funzioni svolte</u></b>
Centrale	<p><b>Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali</b>            Dipartimento per la Sanità Pubblica Veterinaria, la Nutrizione e la Sicurezza degli Alimenti            Direzione Generale della Sanità Animale e del Farmaco Veterinario – Roma</p> <p>Posti di Ispezione Frontalieri (P.I.F.)</p> <p>Uffici Veterinari per gli adempimenti CEE (U.V.A.C.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indirizzo e coordinamento delle attività svolte in ambito nazionale;</li> <li>• Raccolta ed aggregazione dei dati forniti dalle Regioni e dagli Uffici periferici del Ministero della salute (P.I.F., U.V.A.C.);</li> <li>• Scambio di informazioni con Paesi membri (art. 24 e 26 del regolamento (CE) n. 1/2005), Paesi terzi ed Organismi internazionali.</li> <li>• Partecipazione gruppi di lavoro in ambito UE, Consiglio d'Europa ed OIE.</li> <li>• Controlli durante l' importazione ed esportazione di animali vivi;</li> <li>• Raccolta dei dati sui controlli effettuati e trasmissione degli stessi al Ministero della salute.</li> <li>• Coordinamento delle attività dei Servizi Veterinari delle A.S.L. nel corso degli scambi intra-comunitari di animali vivi;</li> <li>• Programmazione controlli a distanza da parte delle A.S.L.;</li> <li>• Possibilità di verifiche ispettive dirette sul territorio ed adozione dei provvedimenti necessari in caso di infrazione;</li> <li>• Comunicazione delle infrazioni riscontrate ai Paesi membri (art. 26 del regolamento CE n. 1/2005 ).</li> </ul>
Regionale	<p><b>Servizio Veterinario regionale</b> presente in ciascuna delle 19 regioni e delle 2 province autonome.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indirizzo e coordinamento delle attività dei Servizi veterinari delle A.S.L.;</li> <li>• Raccolta ed aggregazione dei dati sui controlli effettuati dalle A.S.L. e trasmissione dei dati stessi al Ministero della salute.</li> </ul>
Locale	<p><b>Aziende Sanitarie Locali (A.S.L.)</b>, in numero di circa 220 nel Paese, il cui territorio di competenza varia da uno a più comuni a quello di una provincia.            All' interno di ogni A.S.L., è presente un Servizio Veterinario (Area C – igiene degli allevamenti e delle produzioni zootecniche) responsabile per i controlli e la vigilanza sulla protezione e benessere degli animali.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rilascio delle autorizzazioni per l'esercizio del trasporto di animali, ai sensi del D.P.R. 320/54 e del Regolamento (CE) n. 1/2005;</li> <li>• Rilascio documentazione di scorta degli animali durante il trasporto;</li> <li>• Effettuazione di controlli ed ispezioni a sondaggio ai sensi dell'art. 15 e 27 del regolamento (CE) n. 1/2005 ;</li> <li>• Adozione dei provvedimenti necessari in caso di infrazione (misure correttive, sanzioni, segnalazioni all'autorità giudiziaria);</li> <li>• Raccolta dei dati sui controlli effettuati ed infrazioni riscontrate; trasmissione annuale dei dati alle rispettive amministrazioni regionali;</li> <li>• Attività ispettiva ai fini della vigilanza.</li> </ul>

**4. TABELLA DATI SUI CONTROLLI EFFETTUATI NELL'ANNO 2010**

**ANNUAL REPORT ON THE PROTECTION OF ANIMALS DURING TRANSPORT 2010**

Member State: **Italy**

Year: **2010**

Animals transported (in heads)	1 Bovine	2 Porcine	3 Small ruminants	4 Equidae	5 Domestic birds and rabbits	6 Other species
a Slaughtered	2.944.306	11.080.575	3.569.977	60.699	482.286.007	11.627.381
b Exported	1.256	30.136	30	1.746	6.958.626	3.740
c Imported for breeding	1.307.983	265.300	13.160	7.320	2.174.045	26.761
d Other animals transported	2.053.276	5.430.879	483.618	39.371	242.232.591	1.187.588
a+b+c+d	6.306.821	16.806.890	4.066.785	109.136	733.651.269	12.845.470

Number of inspections	In number of animals						
	1 In means of transport	2 Bovine	3 Porcine	4 Small ruminants	5 Equidae	6 Domestic birds and rabbits	7 Other species
a During transport by road	1.091	7.226	26.632	9.961	358	217.277	7.945
b At the place of destination	118.687	403.293	822.007	1.662.074	11.944	60.751.790	149.304
c1 At markets	1.883	8.481	961	264	601	19.544	1.828
c2 At place of departure	5.675	16.728	29.503	65.031	860	4.376.026	57.123
c3 At staging points	2.260	50.663	17.268	49.697	13.587	1.580	0
c4 At transfer points	16.145	3.262	20.169	1.701	730	0	2.112
a+b+c1+c2+c3+c4	145.741	489.653	916.540	1.788.728	28.080	65.366.217	218.312
d Documents checks	132.097	400.548	465.672	643.148	11.895	12.410.190	37.320

Number of infringements	In number of animals						
	1 In means of transport	2 Bovine	3 Porcine	4 Small ruminants	5 Equidae	6 Domestic birds and rabbits	7 Other species
a During transport by road	91	862	2.175	1.743	36	1.150	145
b At the place of destination	158	241	3.391	210	669	52.101	0
c1 At markets	14	100	0	0	1	0	0
c2 At place of departure	2	1	0	0	0	0	0
c3 At staging points	12	73	2.139	1.945	0	0	0
c4 At transfer points	6	63	0	958	10	0	0
a+b+c1+c2+c3+c4	283	1.160	7.325	3.923	371	53.251	145
d Documents checks	189	724	2.808	1.780	208	52.571	4

## RATIOS

Percentage of heads inspected / transported %	1 Bovine	2 Porcine	3 Small ruminants	4 Equidae	5 Domestic birds and rabbits	6 Other species
	7,76%	5,45%	43,98%	25,73%	8,91%	1,70%
0,08892316						
Percentage of inspection by categories						
1 In means of transport	2 Bovine	3 Porcine	4 Small ruminants	5 Equidae	6 Domestic birds and rabbits	7 Other species
a During transport by road	1,48%	2,91%	0,56%	1,27%	0,33%	3,64%
b At the place of destination	82,36%	89,69%	92,92%	42,54%	92,94%	68,39%
c1 At markets	1,73%	0,10%	0,01%	2,14%	0,03%	0,84%
c2 At place of departure	3,42%	3,22%	3,64%	3,06%	6,69%	26,17%
c3 At staging points	10,35%	1,88%	2,78%	48,39%	0,00%	0,00%
c4 At transfer points	0,67%	2,20%	0,10%	2,60%	0,00%	0,97%
Percentage of infringements by categories						
1 In means of transport	2 Bovine	3 Porcine	4 Small ruminants	5 Equidae	6 Domestic birds and rabbits	7 Other species
a During transport by road	74,31%	29,69%	44,43%	9,70%	2,16%	100,00%
b At the place of destination	20,78%	46,29%	5,35%	180,32%	97,84%	0,00%
c1 At markets	8,62%	0,00%	0,00%	0,27%	0,00%	0,00%
c2 At place of departure	0,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
c3 At staging points	6,29%	29,20%	49,58%	0,00%	0,00%	0,00%
c4 At transfer points	5,43%	0,00%	24,42%	2,70%	0,00%	0,00%
Percentage of infringements per inspections						
1 In means of transport	2 Bovine	3 Porcine	4 Small ruminants	5 Equidae	6 Domestic birds and rabbits	7 Other species
a During transport by road	11,93%	8,17%	17,50%	10,06%	0,53%	1,83%
b At the place of destination	0,06%	0,41%	0,01%	5,60%	0,09%	0,00%
c1 At markets	1,18%	0,00%	0,00%	0,17%	0,00%	0,00%
c2 At place of departure	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
c3 At staging points	0,14%	12,39%	3,91%	0,00%	0,00%	#DIV/0!
c4 At transfer points	1,93%	0,00%	56,32%	1,37%	#DIV/0!	0,00%
AVERAGE % per physical checks	0,19%	0,80%	0,22%	1,32%	0,08%	0,07%
d Documents checks	0,14%	0,60%	0,28%	1,75%	0,42%	0,01%

**5. ELENCO DEI DETTAGLI DELLE PRINCIPALI INFRAZIONI  
RISCONTRATE NELL'ANNO 2010 (16 PAGINE TOTALI)**

**DETTAGLI DELLE PRINCIPALI INFRAZIONI NEL SETTORE DELLA PROTEZIONE DEGLI ANIMALI DURANTE IL TRASPORTO - ANNO 2010**

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Polizia Verona	1/01/10	equina	Italia	Italia	1) assenza certificazione sanitaria	SI	SI	SI
Polizia Verona	1/01/10	bovina	Italia	Italia	1) soggetti di età inferiore a 10 giorni	SI	NO	NO
Uvac Piemonte	1/01/10	ovina	Francia	Italia	1) G. di V. non compilato completamente 2) eccessiva densità di carico 3) abbeveratoi inadatti alla specie	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	7/01/10	cani/gatti	Ungheria	Italia	1) riscaldamento gabbie con stufa a gas 2) locale furgone imbrattato feci 3) ventilazione non assicurata	SI	SI	SI
Pol. Reggio.E.	21/01/10	bovina	Francia	Italia	1) eccessiva densità di carico	SI	SI	SI
Asl Roma B	21/01/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) sist. Registrazione temp. non funzionante	----	-----	-----
Corpo Forest. Torino	21/01/10	cani	Slovacchia	Italia	1) assenza istruzioni scritte somministrazione acqua e alimenti	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	25/01/10	cani	Ungheria	Italia	1) trasporto senza autorizz. Tipo 2	SI	SI	SI
Pol. Verona	27/01/10	bovina	Italia	Italia	1) trasporto animale ferito	NO	SI	SI
Asl Rm B	10/02/10	suina	Olanda	Italia	1) densità carico non rispettata 2) acqua e foraggio non disponibile 3) tempi trasporto non rispettati 4) sez. IV g. di v. non compilata	-----	-----	-----
Pol. Verona	10/02/10	avicola	Italia	Italia	1) assenza scala per controllo animali nei piani	SI	NO	NO

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza Del trasportatore

Uvac Piemonte	22/02/10	bovina	Francia	Italia	1) durata trasporto non corrisponde a quella prevista sul g. di v.	-----	SI	SI
+ Pol. Treviso	22/02/10	suina	Italia	Italia	1) assenza certificazione idoneità guardiano	SI	NO	NO
Uvac Campania	24/02/10	suina	Germania	Italia	1) tempi di viaggio non rispettati 2) giornale di viaggio compilato incompletamente 3) contrassegni auricolari diversi da Quelli riportati sul certificato	-----	-----	-----
Asl Rm B	03/03/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza disponibilità foraggio 3) sist. registraz. temperature non funzionante	NO	SI	SI
Uvac Gorizia	7/03/10	pulcini	Francia	Ungheria	1) assenza autoriz.tipo 2, certif. idoneità Conducente, certif. Omologazione mezzo	SI	SI	SI
Uvac Campania	9/03/10	bovina	Polonia	Italia	1) g. di v. non compilato Conducente, certif. Omologazione mezzo	---	SI	SI
Asl Rm B	10/03/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza disponibilità foraggio 3) sist. registraz. temperature non funzionante	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

Pol. Torino 11/03/10 suina Danimarca Italia 1) dispositivo abbeveraggio vuoto SI SI SI

Pol. Livorno 12/03/10 ovina Spagna Italia 1) eccessiva densità di carico correttamente SI SI SI

Pol. Alessandria 13/03/10 equina Spagna Italia 1) sosta non effettuata SI SI SI

Asl Rm B 17/03/10 suina Olanda Italia 1) densità di carico non rispettata NO SI SI  
2) assenza disponibilità foraggio

Asl Rm B 17/03/10 suina Olanda Italia 1) densità di carico non rispettata NO SI SI  
2) assenza disponibilità foraggio

Pol. Aosta 18/03/10 suina Francia Italia 1) compilazione incompleta G. di V. SI SI SI  
2) assenza certif. Omologazione motrice

Pol. Aosta 18/03/10 bovina Francia Italia 1) assenza divisori tra animali SI SI SI

Uvac Gorizia 19/03/10 bovina Romania Italia 1) viaggio non conforme al capo VI del reg.1/2005 SI SI SI

Uvac Gorizia 20/03/10 ovina Romania Italia 1) G di V. non compilato completamente SI SI SI  
2) disp. abbeveraggio e sist. ventilazione non funzionante

Uvac Piemonte 20/03/10 equina Belgio Italia 1) G di V. non compilato correttamente SI SI SI  
2) autorizz. lunghi viaggi assente  
3) soggetti maschi non separati dalle femmine

W

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Pol. Reggio E.	21/03/10	ovina	Spagna	Italia	1) eccessiva densità di carico	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	22/03/10	ovina	Romania	Italia	1) dispositivo abbeveraggio non funzionante	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	22/03/10	ovina	Ungheria	Italia	1) sistema ventilazione non funzionante	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	22/03/10	ovina	Ungheria	Italia	1) sosta non effettuata	SI	SI	SI
Asl RmB	24/03/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) G di V. non completamente compilato	NO	SI	SI
Uvac Gorizia	25/03/10	ovina	Romania	Italia	1) g.di v. non completamente compilato 2) autorizzazione trasportatore in fotocopia	SI	SI	SI
Asl RmB	31/03/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) sist. rilevazione temp. non attivo	NO	SI	SI
Pol. Alessandria	31/03/10	ovina	Spagna	Italia	1) G. di V. compilato irregolarmente e non conforme 2) dispositivo abbeveraggio vuoto 3) assenza sist. Controllo livello acqua	SI	SI	SI
Pol. Cuneo	1/04/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza certif. trasportatore 2) assenza tabella indicante animali vivi 3) fuoriuscita escrementi	SI	SI	SI
Asl salerno 1	1/04/10	bovina	Spagna	Italia	1) G. di V. non conforme e incompleta compilazione	---	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Uvac Friuli	2/04/10	bovina	Romania	Spagna	1) sosta non effettuata	SI	SI	SI
Asl Rm B	7/04/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico	NO	SI	SI
Uvac Torino	8/04/10	bovina	Francia	Italia	1) mancata pulizia veicolo dopo lo scarico	SI	SI	SI
Asl To 4	8/04/10	cani	Ungheria	Italia	1) certificazione irregolare e non conforme	-----	SI	SI
Asl Na 3	12/04/10	suina	Belgio	Italia	1) sosta non effettuata	-----	SI	SI
Asl RmB	14/04/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico	----	SI	SI
Pol. Cuneo	15/04/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza autoriz. trasportatore	SI	SI	SI
Uvac trentino	16/04/10	bovina	-----	-----	1) documentazione sconosciuta	SI	---	-----
Uvac Parma	19/04/10	suina	Olanda	Italia	1) tempi di viaggio non rispettati	SI	SI	SI
Asl 3 Umbria	24/04/10	ovina	Ungheria	Spagna	1) sezione 1 del G. di V. non firmata	NO	SI	SI
Uvac V. D'Aosta	5/05/10	equina	Francia	Italia	1) assenza certificato sanitario in originale 2) viaggio superiore alle 8 ore per animali non domati	SI	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Pol. Ferrara	6/05/10	ovina	Ungheria	Italia	1) eccessiva densità di carico	SI	SI	SI
Uvac Toscana	6/05/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. incompleto	NO	SI	SI
Asl To 4	8/05/10	equidi	Romania	Italia	1) assenza G. di V. 2) assenza certificato sanitario 3) assenza autorizzazione tipo 2	NO	SI	SI
Asl Marche	12/05/10	suina	Olanda	Italia	1) tempo percorrenza superiore a quello consentito dal Reg. 2) densità carico eccessiva 3) alcuni sogg. con lesioni cutanee	NO	SI	SI
Pol. Verona	20/05/10	suina	Italia	Italia	1) trasporto animali taglia e età significativamente diversi	SI	NO	NO
Asl Perugia 2	27/05/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico	NO	SI	SI
Pol. Alessandria	28/05/10	piccioni	Spagna	Romania	1) veicolo non idoneo al trasporto per viaggi superiori alle 8 ore 2) assenza certif. Sanitario 3) conducente sprovvisto certif. Idoneità	SI	SI	SI
Uvac Gorizia	29/05/10	bovina	Romania	Francia	1) irregolarità riferite allegato I capo V Punto 1.4 a) e punto 1.5	SI	SI	SI
Asl Perugia 2	1/06/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico	NO	SI	SI
Pol. Roma	2/06/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Pol. Roma	2/06/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Pol. Roma	2/06/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Asl Rm B	4/06/10	suina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza disponibilità acqua e foraggio 3) tempi trasporto non rispettati	NO	SI	SI
Polizia Roma	6/06/10	equina	Italia	Italia	1) assenza autorizzazione trasporto	SI	NO	NO
Pol. Torino	10/06/10	bovina	Irlanda	Italia	1) sosta non effettuata	SI	SI	SI
Asl Rm B	11/06/10	suina	Francia	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza disponibilità acqua e foraggio	NO	SI	SI
Pol. Cuneo	23/06/10	bovina	Francia	Italia	1) Fuoriuscita liquami	SI	SI	SI
Pol. Roma	24/06/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Pol. Roma	24/06/10	equina	Italia	Italia	1) altezza compartimento di carico Inferiore a 75 cm sopra il garrese	SI	SI	SI
Asl Novara	28/06/10	bovina	Irlanda	Italia	1) periodo di sosta non rispettato 2) certificato sanitario solo in lingua originale 3) G. di V. assente	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

Uvac Piemonte	2/07/10	bovina	Francia	Italia	1) trasporto non autorizz. Lunghi viaggi 2) assenza sist. Controllo temperatura e assenza sist. navigazione 3) assenza disponibilità abbeveratoi	SI	SI	SI
Uvac Piemonte	2/07/10	bovina	Francia	Italia	1) certif. omologazione veicolo: superfici uguali per ogni piano mobile	NO	SI	SI
Uvac Piemonte	2/07/10	bovina	Francia	Italia	1) certif. omologazione veicolo: superfici uguali per ogni piano mobile 2) impossibilità acquisire stampa temperatura	NO	SI	SI
Asl Novara	5/07/10	equina	Olanda	Italia	1) eccessiva densità carico 2) G. di V. non disponibile a destinazione 3) stalli non individuali	NO	SI	SI
Pol. Cuneo	9/07/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. compilato irregolarmente 2) fuoriuscita liquami	SI	SI	SI
Pol. Roma	28/07/10	bovina	Italia	Italia	1) fuoriuscita liquami	SI	SI	SI
Asl Lecce sud	16/07/10	equina	Spagna	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza stalli individuali	SI	SI	SI
Asl Rm F	21/07/10	equina	Spagna	Italia	1) gravi irregolarità G. di V. 2) sogg. Non domati non suddivisi in stalli singoli per gruppi 3) 6 sogg. morti	SI	NO	NO
Uvac Torino	31/07/10	equina	Polonia	Italia	1) densità carico non rispettata	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

Uvac Parma	4/08/10	equina	Spagna	Italia	1) assenza autoriz. trasportatore 2) sist. Navigazione non funzionante 3) trasporto in gruppi di più di 4 sogg.	NO	SI	SI
Asl Emilia R.	6/08/10	equina	Spagna	Italia	1) assenza autoriz. trasporto 2) conducente sprovvisto cert. Idoneità 3) sogg. non domati non alloggiati in stalli individuali	SI	SI	SI
Uvac Toscana	8/08/10	ovina	Ungheria	Italia	1) G. di V. compilato irregolarmente	NO	SI	SI
Uvac Parma	10/08/10	equina	Spagna	Italia	1) sogg. Non domati sottoposti a lungo viaggio 2) sist. Satellitare non presente	SI	SI	SI
Uvac Trentino	11/08/10	suina	Austria	Italia	1) assenza autoriz. trasportatore	SI	SI	SI
Uvac Napoli	13/08/10	bovina	Spagna	Italia	1) certif. Sanitario e G. di V. incompleto	NO	SI	SI
Uvac Napoli	13/08/10	bovina	Spagna	Italia	1) G. di V. incompleto 2) viaggio superiore alle 24 ore	NO	SI	SI
Uvac Toscana	13/08/10	ovina	Ungheria	Italia	1) G. di V. incompleto	NO	SI	SI
Uvac Napoli	20/08/10	bovina	Spagna	Italia	1) G. di V. incompleto	NO	SI	SI
Pol. Genova	20/08/10	bov/suina	Francia	Italia	1) irregolarità documentale 2) manomissione cronotachigrafo	SI	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Uvac Friuli	21/08/10	equina	Polonia	Italia	1) G. di V. compilato irregolarmente	SI	SI	SI
Uvac Friuli	24/08/10	bovina	Polonia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore	SI	SI	SI
Uvac Friuli	24/08/10	bovina	Polonia	Italia	1) paratie non suff. forti da Sopportare il peso 2) disp. abbeveraggio non idoneo alla specie	SI	SI	SI
Uvac Friuli	24/08/10	bovina	Polonia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore	SI	SI	SI
Uvac Campania	27/08/10	bovina	Spagna	Italia	1) G. di V. incompleto	NO	SI	SI
Pol. Verona	2/09/10	bovina	Francia	Italia	1) sist. ventilazione non funzionante	SI	SI	SI
Pol. Catanzaro	2/09/10	bov/ovina	Italia	Italia	1) al momento dello scarico violenza sull'animale causando sofferenza e lesioni 2) sogg. impossibilitati a caricarsi perché legati 3) sogg. Con lesioni non idonei al trasporto 4) eccessiva densità di carico	SI	NO	NO
Uvac Piemonte	9/09/10	bovina	Francia	Italia	1) sist. ventilazione insufficiente 2) G. di V. non conforme, assenza timbro e firma organizzatore 3) sist. navigazione non funzionante	SI	SI	SI
Pol. Verona	9/09/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore	SI	SI	SI
Pol. Roma	9/09/10	equina	Italia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore	SI	NO	NO
Pol. Roma	9/09/10	equina	Italia	Italia	1) assenza autorizz. Trasporto animali vivi	SI	NO	NO

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Pol. Roma	9/09/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Uvac Campania	22/09/10	suina	Olanda	Italia	1) G. di V. incompleto e irregolare	NO	SI	SI
Uvac Torino	27/09/10	bovina	Francia	Italia	1) sul certificato omologazione mezzo Trasporto le superfici indicate non sono Rispondenti alla reale condizione del mezzo	-----	SI	SI
Uvac Torino	28/09/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. incompleto e irregolare	SI	SI	SI
Pol. Potenza	29/09/10	suina	Germania	Italia	1) G. di V. incompleto 2) viaggio superiore alle 24 ore	SI	NO	NO
Pol. Potenza	29/09/10	suina	Germania	Italia	1) G. di V. incompleto 2) viaggio superiore alle 24 ore	SI	-----	-----
Asl 2 savonese	2/10/10	ovina	Spagna	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza lettiera 3) assenza autorizz. trasportatore 4) superamento tempi trasporto 5) alcuni sogg. Morti	SI	SI	SI
Pol. Potenza	3/10/10	bovina	Italia	Italia	1) eccessiva densità di carico 2) assenza certif. Omologazione mezzo 3) sogg. Ferito in decubito laterale	SI	-----	-----
Pol. Roma	4/10/10	suina	Italia	Italia	1) G. di V. compilato irregolarmente	SI	SI	SI
Uvac Campania	4/10/10	ovina	Spagna	Italia	1) densità carico eccessiva 2) I sogg. Con frattura femore	SI	SI	SI
Uvac Campania	6/10/10	suina	Francia	Italia	1) G. di V. incompleto	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

Asl Bari	7/10/10	ovi/caprina	Francia	Italia	1) certif. sanitario compilato irregolarmente	SI	SI	SI
Uvac Parma	13/10/10	bovina	Polonia	Italia	1) g. di V. incompleto	NO	SI	SI
Uvac torino	13/10/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. non in originale	-----	SI	SI
Asl NA nord	15/10/10	suina	Olanda	Italia	1) G. di V. irregolare e non compilato 2) yempo di trasporto non conforme	NO	SI	SI
Uvac Toscana	15/10/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza autoriz. Al trasporto 2) G. di V. compilato irregolarmente	NO	SI	SI
Pol. Roma	19/10/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Pol. Roma	19/10/10	equina	Italia	Italia	1) art. 7 punto 6 D.L.vo 151	SI	SI	SI
Pol. Roma	19/10/10	equina	Italia	Italia	1) art. 7 punto 6 D.L.vo 151	SI	SI	SI
Pol. Livorno	21/10/10	suina	Italia	Italia	1) assenza autoriz. Tipo 2	SI	SI	SI
Uvac Campania	27/10/10	suina	Olanda	Italia	1) g. di V. compilato incompletamente	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Pol. Verona	28/10/10	suina	Italia	Italia	1) impossibilità di accesso diretto agli animali 2) animali non in grado di Spostarsi autonomamente	SI	NO	NO
Pol. Verona	28/10/10	suina	Italia	Italia	1) impossibilità di accesso diretto agli animali	SI	NO	NO
Uvac Campania	29/10/10	bovina	Rep Ceca	Italia	1) compilazione irregolare G.di V.	NO	SI	SI
Uvac Friuli	30/10/10	bovina	Romania	Italia	1) assenza autorizza. trasportatore	SI	SI	SI
Pol. Verona	30/10/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. irregolare e incompleto	SI	SI	SI
Pol. Roma	1/11/10	bovina	Italia	Italia	1) assenza scala per ispezione animali	SI	SI	SI
Pol. Roma	6/11/10	equina	Italia	Italia	1) assenza contrassegno animali vivi	SI	SI	SI
Asl Modena	7/11/10	suina	Spagna	Italia	1) G. di V. irregolare	-----	SI	SI
Uvac Veneto	11/11/10	bovina	Francia	Italia	1) impossibilità accesso diretto agli animali 2) G. di V irregolare	SI	SI	SI
Uvac Toscana	12/11/10	ovina	Romania	Italia	1) G. di V. compilato incompletamente	SI	SI	SI
Pol. Roma	16/11/10	equina	Italia	Italia	1) art. 3 punto 2 D.L.vo 151	SI	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore
Uvac Campania	18/11/10	suina	Olanda	Italia	1) G. di V. irregolare	NO	SI	SI
Uvac Parma	23/11/10	suina	Spagna	Italia	1) G. di V. irregolare	NO	SI	SI
Asl Alto Adige	23/11/10	bovina	Austria	Italia	1) sogg. Di età < a 10 gg. Non idonei A viaggi superiori a 100 km.	SI	SI	SI
Pol. Verona	25/11/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. incompleto	SI	SI	SI
Pol. Roma	27/11/10	equina	Italia	Italia	1) altezza compartim. carico inferiore a 75 cm sopra il garrese	SI	SI	SI
Pol. Roma	27/11/10	equina	Italia	Italia	1) assenza cartello animali vivi	SI	SI	SI
Uvac Parma	29/11/10	suina	Spagna	Italia	1) G. di V. irregolare	NO	SI	SI
Uvac Parma	29/11/10	suina	Spagna	Italia	1) G. di V. irregolare	SI	SI	SI
Pol. Roma	1/12/10	equina	Italia	Italia	1) altezza compartim. carico inferiore a 75 cm sopra il garrese	SI	SI	SI
Uvac Campania	1/12/10	bovina	Francia	Italia	1) G. di V. compilato incompletamente	NO	SI	SI
Pol. V. Valentia	8/12/10	bovina	Italia	Italia	1) assenza certif. idoneità guardiano	SI	-----	-----
Pol. Verona	11/12/10	bovina	Francia	Italia	1) eccessiva densità di carico	SI	-----	-----
Uvac Toscana	12/12/10	ovina	Ungheria	Italia	1) G. di V. irregolare	NO	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

C.F.S. R. Emilia	14/12/10	bovina	Italia	Italia	1) assenza protezioni laterali per lo scarico animali 2) un sogg. Non in grado di deambulare	SI	SI	SI
Pol. Perugia	15/12/10	suina	Germania	Italia	1) sist. controllo Temp. non funzionante 2) sist. abbeveraggio non funzionante 3) 11 sogg. morti	SI	SI	SI
Pol. Verona	16/12/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore 2) illuminazione insufficiente 3) serbatoi acqua vuoti	SI	NO	NO
Pol. Verona	16/12/10	bovina	Francia	Italia	1) assenza autorizz. trasportatore 2) illuminazione insufficiente 3) sist. abbeveraggio non funzionante	SI	SI	SI
Pol. Roma	18/12/10	equina	Italia	Italia	1) altezza compartim. carico inferiore a 75 cm sopra il garrese	SI	SI	SI
Pol. Verona	18/12/10	avicoli	Italia	Italia	1) contenitori non idonei al contenimento feci 2) eccessiva densità carico	SI	SI	SI
Pol. Verona	19/12/10	avicoli	Italia	Italia	1) eccessiva densità carico	SI	SI	SI
C.F.S. Norcia	21/12/10	ovina	Italia	Italia	1) G. di V. compilato incompletamente	SI	SI	SI

AUTORITA' che ha effettuato il controllo	DATA controllo	SPECIE animale	PAESE speditore	PAESE di destinazione	INFRAZIONI	AZIONE INTRAPRESA		
						Sanzioni	Segnalazione al Paese speditore	Segnalazione al Paese di residenza del trasportatore

C.F.S. Civitella di Romagna    28/12/10    bovina    Italia    Italia    1) mezzo di trasporto non idoneo    SI    SI    SI

Pol. Verona    28/12/10    bovina    Italia    Italia    1) eccessiva densità di carico    SI    NO    NO

H

## **6. ANALISI DELLE PRINCIPALI IRREGOLARITA' RISCONTRATE** ( a cura del prof. Nanni Costa dell'Università degli Studi di Bologna )

Questa analisi fa riferimento all'elenco delle principali infrazioni accertate nel corso dell'**anno 2010** a carico di 154 automezzi di cui 54 impiegati per il trasporto di bovini, 39 per quello di suini, 31 per quello di equini, 18 per quello di ovini, 1 per quello contemporaneo di ovini e caprini, 1 per quello contemporaneo di bovini e suini, 1 per quello contemporaneo di bovini e ovini, 3 per quello di cani, 1 per quello contemporaneo di cani e gatti e 5 per quello di avicoli.

Le infrazioni sono state accertate dal personale delle ASL situate nelle regioni Trentino-Alto Adige, Piemonte, Liguria, Emilia-Romagna, Marche, Umbria, Lazio, Campania e Puglia, dal personale degli uffici UVAC della Valle d'Aosta, del Piemonte, del Trentino Alto - Adige, del Friuli-Venezia Giulia, del Veneto, dell'Emilia-Romagna, della Toscana, della Campania e della Puglia, e dagli agenti della Polizia Stradale e del Corpo Forestale dello Stato.

Gli automezzi sanzionati hanno avuto come paesi speditori l'Italia (25,3 %) e altre 13 nazioni europee (Spagna, Olanda, Romania, Austria, Francia, Germania, Irlanda, Polonia, Belgio, Ungheria, Repubblica Ceca, Repubblica Slovacca, Danimarca). La destinazione finale è stata l'Italia nel 96,0% dei casi, mentre i rimanenti paesi di destino sono stati la Spagna, la Grecia, la Francia, la Romania e l'Ungheria.

Le infrazioni complessive accertate in base al Regolamento CE n. 1/2005 sono risultate 241, di cui 88 relative ad automezzi che trasportavano bovini, 62 a quelli che trasportavano suini, 31 a quelli che trasportavano ovini e caprini, 46 a quelli che trasportavano equini, 4 a quelli che trasportavano cani e gatti e 10 a quelli che trasportavano volatili.

Le infrazioni riguardanti i trasporti delle specie più rappresentate (bovina, suina, ovina, equina) sono state esaminate suddividendole in tre gruppi riferibili, rispettivamente, all'automezzo, al benessere animale e alla documentazione d'accompagnamento. Nella **tabella 1** è riportata la *ripartizione complessiva delle infrazioni*, mentre nelle tabelle 2, 3 e 4 sono riportate, entro ciascuno dei suddetti gruppi, le incidenze numeriche e percentuali di ogni singola tipologia d'infrazione.

Dall'esame della tabella 1 emerge che nei trasporti di bovini e di equini le infrazioni riguardanti i documenti d' accompagnamento sono state le più frequenti mentre quelle relative al benessere hanno mostrato l'incidenza più bassa. Diversa è risultata la situazione nei trasporti di suini e di ovini, ove le infrazioni attinenti al benessere hanno mostrato l'incidenza più elevata e quelle relative all'automezzo la più bassa. Nel complesso, le infrazioni relative al benessere animale hanno rappresentato circa un quinto delle contravvenzioni comminate ai trasporti di bovini ed equini mentre hanno costituito oltre il 40% di quelle comminate ai trasporti di suini e di ovini.

Per quanto riguarda le *infrazioni riferibili al mezzo di trasporto (tabella 2)*, quelle riguardanti i dispositivi d'abbigliamento sono state riscontrate con una frequenza particolarmente elevata nei trasporti di suini (66,7%) e di ovini (57,2%) ed hanno presentato un'incidenza non trascurabile in quelli di bovini (16,7%). Nei trasporti di equini, l'assenza di stalli individuali è risultata l'infrazione più frequente (45,4%), mentre in quelli bovini l'irregolarità e l'assenza di divisori hanno rappresentato complessivamente l'8,4% delle infrazioni riguardanti l'automezzo. Nei trasporti delle specie bovina ed equina sono state accertate diverse infrazioni riguardanti il piano di carico che, complessivamente, hanno raggiunto la frequenza del 41,7 % nei primi e del 36,4% nei secondi. Tra queste, la perdita di escrementi dai piani di carico degli automezzi per i bovini ha avuto un'incidenza del 16,7%, mentre in quelli per il trasporto di equini le infrazioni hanno riguardato esclusivamente l'insufficiente altezza tra il garrese ed il soffitto. La frequenza delle infrazioni relative ai sistemi di ventilazione meccanica è risultata particolarmente elevata nei trasporti di ovini (28,5%) mentre quella riguardante il controllo della temperatura ha raggiunto il 33,3% in quelli di suini. Di poco più basse sono risultate le incidenze relative alle infrazioni a carico dei sistemi di posizionamento satellitare, pari al 18,2% nei trasporti di equini e all'8,4% in quelli di bovini. Leggermente più bassa è risultata la frequenza delle infrazioni relative alla scarsa presenza di lettiera, pari al 14,3% nei trasporti di ovini. Da rilevare che due veicoli che trasportavano bovini sono risultati non idonei a tale scopo.

Le incidenze delle diverse tipologie d'*infrazione riguardanti il benessere animale* sono riportate nella **tabella 3**. Indipendentemente dalla specie trasportata, oltre l'80% di queste è risultato attribuibile a violazioni relative all'eccessiva densità di carico, al non rispetto dei tempi di sosta e alla non idoneità degli animali al trasporto. L'eccessiva densità di carico ha raggiunto il 27,8 % nei trasporti di bovini, il 53,6 % in quelli di suini, il 53,8% in quelli di ovini e il 40,0% in quelli di equini. Il non rispetto dei tempi di sosta si è collocato ad un livello pari al 33,3% nei veicoli con bovini, al 32,1% in quelli con suini, al 15,4 % in quelli con ovini e al 20,0% in quelli con equini. La presenza di animali non idonei al trasporto ha fatto registrare incidenze pari al 33,3%, al 7,1 %, al 15,4 % e al 20,0 % rispettivamente nei trasporti di bovini, suini, ovini ed equini. La presenza di animali morti è stata riscontrata in trasporti di suini (3,6 %), ovini (7,7 %) e di equini (10,0 %). Con una minore incidenza sono state registrate infrazioni riguardanti il mescolamento improprio di soggetti in trasporti di equini e di suini e la legatura non idonea in un trasporto di bovini.

Nella **tabella 4** sono riportate le frequenze delle *infrazioni relative alla documentazione di viaggio*. Queste hanno raggiunto, rispetto al totale delle violazioni registrate, il 52,3 % nei trasporti di bovini, il 35,5% in quelli di suini, il 35,5 % in quelli di ovini e il 54,2 % in quelli di equini. Per tutte le quattro specie considerate, la causa principale risiede nella non conformità del giornale di viaggio

(assente, incompleto, irregolare) che, sul totale delle infrazioni documentali, ha inciso per il 49,9 % nei trasporti di bovini, per il 72,7 % in quelli di suini, per l'81,0 % in quelli di ovini e per il 13,6 % in quelli di equini. Le altre tipologie d'infrazione riguardanti la certificazione sanitaria, l'autorizzazione al trasporto, l'idoneità del conducente e l'omologazione del veicolo, hanno presentato frequenze più basse ma non trascurabili. In particolare, l'assenza dell'autorizzazione al trasporto ha mostrato un'incidenza del 26,0 % nei veicoli con bovini, del 13,6% in quelli con suini, del 9,1% in quelli con ovini e del 31,8 % in quelli con equini. La mancanza della certificazione sanitaria si è attestata al 6,5 % nei trasporti di bovini, al 9,1% in quelli di ovini e al 13,6 % in quelli di equini. Frequenze di pari o inferiore entità sono state rilevate per le infrazioni riguardanti la mancanza del certificato d'idoneità del conducente. L'assenza dell'indicazione riguardante il trasporto di animali vivi è risultata particolarmente frequente nei trasporti di equini (36,4 %).

Le dieci infrazioni accertate durante l'ispezione a cinque trasporti di avicoli hanno riguardato principalmente la documentazione d'accompagnamento. Solo in due casi è stata accertata una violazione relativa al benessere animale, rappresentata dall'eccessiva densità di carico. Anche nei trasporti di cani e gatti, le infrazioni riscontrate nei quattro trasporti hanno riguardato l'assenza di autorizzazione al trasporto e la non idoneità di un veicolo utilizzato.

*Complessivamente, dall'analisi dei dati relativi all'anno 2010 emerge che:*

- rispetto al totale delle infrazioni accertate, quelle a carico della documentazione d'accompagnamento hanno continuato a presentare un'incidenza elevata, confermando la difficoltà di ottemperare a quanto previsto dalla normativa vigente;
- l'eccessiva densità di carico e il non rispetto dei tempi di sosta si sono confermate come le infrazioni più frequenti tra quelle classificabili a carico del benessere animale;
- il mancato funzionamento dei dispositivi d'abbeveraggio ha presentato, sul totale delle infrazioni accertate, un'incidenza particolarmente elevata nei trasporti di suini e di ovini;
- le irregolarità più frequenti a carico dell'automezzo sono state quelle riguardanti l'assenza di dispositivi obbligatoriamente previsti sui mezzi autorizzati ai lunghi viaggi dalle norme precedenti al Regolamento N. 1/2005 (divisori, lettiera, impianti di abbeveraggio e di illuminazione), rispetto a quelli di nuova installazione come i misuratori di temperatura e di posizionamento satellitare.

Riguardo alla difficoltà da parte dei trasportatori di rispettare le norme previste dal Regolamento N. 1/2005 sui documenti di viaggio, l'esame dei dati del 2010 ha evidenziato ancora questa criticità, confermando quanto emerso dall'analisi delle infrazioni negli anni precedenti. Dopo quasi quattro anni di applicazione del suddetto Regolamento, questa situazione non può più essere attribuita a problemi nella compilazione del giornale di viaggio. Inoltre, la non trascurabile assenza di

autorizzazioni al trasporto registrata nel 2010 può suggerire un utilizzo, seppur non diffuso, di vettori non specializzati in questo settore, a cui corrisponde il rischio di far operare personale che non possiede i livelli d'informazione e formazione previsti dal Regolamento CE n. 1/2005. E' importante sottolineare che l'inosservanza totale o parziale di quanto previsto riguardo alla documentazione d'accompagnamento non è un fatto esclusivamente formale, dato che questa è ancora insostituibile per verificare le condizioni di trasporto degli animali. E' quindi auspicabile una maggior attenzione nella stesura di tali documenti da parte dei trasportatori; a tal proposito una semplificazione documentale potrebbe contribuire a ridurre questo problema, sebbene è necessario mantenere tutte quelle informazioni che sono indispensabili per il controllo delle condizioni di viaggio degli animali.

Nei dati del 2010, rispetto a quelli degli anni precedenti, si è osservata una crescita delle infrazioni riguardanti il mancato rispetto dei tempi di viaggio e di sosta, in particolare nei trasporti di bovini e di suini. Questo incremento, unitamente ad una ripresa delle infrazioni riguardanti l'eccessiva densità di carico, sembra evidenziare una tendenza a porre minor attenzione alle condizioni di viaggio degli animali. La recente crisi economica non ha risparmiato questo settore e la competizione tra i vettori, diventata sempre più forte, può aver causato una minore attenzione alla piena osservanza delle norme. A fronte di tale situazione, un aumento dei controlli e un proseguimento dell'opera d'informazione e di educazione di tutti gli operatori del settore appaiono come interventi irrinunciabili per mantenere gli elevati standard qualitativi che contraddistinguono il trasporto degli animali in Europa.

Nel 2010, il numero di veicoli sui quali sono state accertate le infrazioni in elenco è rimasto sostanzialmente costante rispetto a quello del 2009, confermando un ampio coinvolgimento di tutti i soggetti istituzionali autorizzati al controllo degli automezzi impiegati per il trasporto degli animali. Come negli anni precedenti si è registrata un'ottima uniformità nell'individuazione e nella descrizione delle infrazioni da parte dei diversi soggetti che hanno operato il controllo degli automezzi, grazie alla continua opera di formazione-informazione rivolta al personale degli organi deputati al controllo.

**Tabella 1.** Numero e frequenza percentuale delle infrazioni riferibili all'automezzo, al benessere animale e alla documentazione d'accompagnamento accertate nel 2010.

	BOVINI		SUINI		OVI-CAPRINI		EQUINI	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Infrazioni relative a:</b>								
- automezzo	24	27,3	12	19,3	7	22,6	11	23,9
- benessere animale	18	20,4	28	45,2	13	41,9	10	21,7
- documenti accompagnatori	46	52,3	22	35,5	11	35,5	25	54,4
<b>Totale infrazioni</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>62</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>

**Tabella 2.** - Incidenza e frequenza percentuale delle tipologie d'infrazione riferibili al mezzo di trasporto accertate nel 2010.

Infrazioni relative all'automezzo	Bovini		Suini		Ovi-caprini		Equini	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
<b>Divisori /stalli per gli equidi:</b>								
assenti	1	4,2					5	45,4
non regolari	1	4,2						
<b>Dispositivi d'abbveraggio:</b>								
assenti								
non funzionanti	2	8,3	2	16,7	2	28,55		
insufficienti								
serbatoi senz'acqua	1	4,2	6	50,0	1	14,3		
impianto non adatto alla specie	1	4,2			1	14,3		
<b>Ventilazione:</b>								
non funzionante	1	4,2			2	28,55		
insufficiente	1	4,2						
<b>Piani di carico:</b>								
altezza insufficiente							4	36,4
rampa non conforme	1	4,2						
illuminazione insufficiente	2	8,3						
non accessibili per il controllo degli animali	3	12,5						
perdita escrementi	4	16,7						
<b>Sistema controllo temperatura:</b>								
assente	1	4,2						
non funzionante	1	4,2	4	33,3				
<b>Lettiera:</b>								
insufficiente					1	14,3		
<b>Sistema posizionamento satellitare:</b>								
assente	1	4,2					2	18,2
non funzionante	1	4,2						
<b>Automezzo non idoneo</b>	2	8,3						
<b>Totale</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>100,0</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

**Tabella 3.** - Incidenza e frequenza percentuale delle tipologie di infrazioni riferibili al benessere animale accertate nel 2010.

Infrazioni relative al benessere animale	Bovini		Suini		Ovini		Equini	
	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Eccessiva densità di carico	5	27,8	15	53,6	7	53,8	4	40,0
Tempi di sosta non rispettati	6	33,3	9	32,1	2	15,4	2	20,0
Animali non idonei al trasporto	6	33,3	2	7,1	2	15,4	2	20,0
Animali morti			1	3,6	1	7,7	1	10,0
Animali non separati in base a taglia o sesso			1	3,6			1	10,0
Animali legati impropriamente	1	5,6						
Animali maltrattati allo scarico					1	7,7		
<b>Totale</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>28</b>	<b>100,0</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

**Tabella 4.** - Incidenza e frequenza percentuale delle tipologie di infrazioni riferibili alla documentazione d'accompagnamento accertate nel 2010.

Infrazioni relative ai documenti di viaggio	Bovini		Suini		Ovini		Equini	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b><i>Giornale di viaggio:</i></b>								
assente	3	6,5					2	9,1
incompleto	10	21,7	9	40,9	7	63,6		
irregolare	10	21,7	7	31,8	2	18,2	1	4,5
<b><i>Certificazione sanitaria</i></b>								
assente							2	9,1
irregolare	3	6,5			1	9,1	1	4,5
<b><i>Autorizzazione del trasportatore</i></b>								
assente	10	21,7	2	9,1	1	9,1	7	31,8
irregolare	2	4,3	1	4,5				
<b><i>Certificato idoneità conducente e/o guardiano</i></b>								
assente	1	2,2	1	4,5			1	4,5
<b><i>Certificato omologazione automezzo</i></b>								
assente	1	2,2	1	4,5				
non conforme	4	8,7						
<b><i>Assenza contrassegno "animali vivi"</i></b>								
	1	2,2					8	36,4
<b><i>Veicolo non disinfettato</i></b>								
	1	2,2						
<b><i>Passaporti o altri sistemi di identificazione non conformi o non corrispondenti</i></b>								
			1	4,5				
<b>Totale</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

## **7. PIANO D'AZIONE**

L'analisi delle principali irregolarità riscontrate nel **2010** sulla protezione degli animali durante il trasporto, evidenzia la necessità che le Autorità competenti mettano in atto le seguenti azioni prioritarie :

1) continuare a perseguire la strada dell'informazione e dell'educazione di tutti gli operatori che sono parte attiva della filiera del trasporto di animali vivi, nonché della formazione dei soggetti deputati al controllo dell'osservanza della conformità alle norme sulla protezione degli animali durante il trasporto;

2) migliorare il coordinamento e l'implementazione dei controlli.

Per quanto riguarda gli *aspetti formativi*, come già riferito nelle precedenti relazioni, continuano ad essere svolti nelle varie Regioni italiane corsi di formazione finalizzati al rilascio dei certificati di idoneità per conducenti e guardiani previsti dal regolamento (CE) N. 1/2005 con l'ausilio di veterinari formatori specificamente formati, che continuano a garantire l'uniformità della formazione per tutti i nuovi operatori che necessitano dei certificati di idoneità .

Prosegue anche l'attuazione della seconda fase del programma formativo finalizzato alla formazione ed informazione degli allevatori (proprietari, custodi o detentori degli animali) messo in atto dai Servizi veterinari delle Regioni e delle AUSL in collaborazione con l'Associazione Italiana Allevatori che, ad oggi, ha visto la formazione di circa 10.700 allevatori per un totale di circa 163 corsi espletati in varie Regioni italiane. I contenuti didattici di questo programma formativo sono ancora disponibili, per la sola consultazione, sulla piattaforma di formazione e-learning per tutti i medici veterinari pubblici e liberi professionisti.

In merito, invece, ai programmi formativi in tema di protezione degli animali durante la macellazione, il Centro di referenza per la formazione in sanità pubblica veterinaria dell'IZS di Brescia, dal 14 luglio 2011, ha attivato un corso di formazione e-learning per Medici veterinari che permetterà la diffusione su scala nazionale dei contenuti della nuova normativa sulla protezione degli animali durante la macellazione ed un'analisi dei punti critici nella macellazione del bovino, degli ovi-caprini e del coniglio. Inoltre, per la formazione degli addetti alla macellazione, il Centro di referenza nazionale per il benessere animale ha provveduto alla stesura del materiale didattico ( manuale e DVD) in lingua italiana ed inglese da distribuire ai Servizi veterinari delle ASL e alle Associazioni di categoria.

Anche per la tutela del benessere degli animali da compagnia grazie alla stretta collaborazione con il Ministero della salute, il Centro di referenza per la formazione in sanità pubblica veterinaria dell'IZS di Brescia, da ottobre 2010, ha attivato un corso di formazione e-learning sulla tutela del benessere del cane e del gatto per Medici veterinari, con un'apposita sezione dedicata al trasporto

commerciale e non commerciale degli stessi. Il corso sarà attivo fino al 31 dicembre 2011 e fino ad oggi ha visto la partecipazione di circa 750 veterinari, di cui 500 hanno acquisito i crediti formativi Ecm.

Inoltre, il Ministero della salute in collaborazione con la Federazione Nazionale degli Ordini dei Veterinari Italiani ( FNOVI) e la Lega Anti Vivisezione (LAV) ha redatto, a luglio 2011, un manuale sulle procedure per l'esecuzione dei controlli nella movimentazione comunitaria di cani e gatti al fine di fornire uno strumento che agevoli l'attività di controllo da parte dei veterinari ufficiali e delle forze dell'ordine. A completamento di questa attività informativa, il Centro di riferimento per la formazione in sanità pubblica veterinaria dell'IZS di Brescia con la collaborazione del Ministero della salute, attiverà a settembre 2011 un corso di formazione e-learning sul medesimo argomento destinato a Medici veterinari.

Infine, relativamente alla formazione dei soggetti deputati al controllo dell'osservanza della conformità alle norme sulla protezione degli animali durante il trasporto, si rappresenta che continuano ad essere periodicamente organizzati dei corsi di formazione che vedono la partecipazione attiva di esperti dei Servizi veterinari del Ministero, delle Regioni e delle ASL nonchè esperti delle Associazioni protezioniste della LAV e degli Animals' Angels.

Per quanto riguarda, invece, l'azione finalizzata al *miglioramento del coordinamento e dell'implementazione dei controlli*, oltre alla stesura del Piano Nazionale Benessere Animale 2010 valido anche per l'anno 2011, il Ministero della salute in collaborazione con il Ministero dell'Interno ha redatto, ed è in procinto di sottoscrivere, un Protocollo d'intesa con la polizia stradale per il potenziamento dei controlli di legalità nel settore del trasporto internazionale degli animali mediante un'azione sinergica tra i due dicasteri, finalizzata ad uniformare sul territorio nazionale sotto il profilo quantitativo e qualitativo l'attività di controllo su strada degli automezzi che trasportano animali vivi. Il Protocollo d'intesa prevede anche un'attività di formazione degli operatori della polizia stradale, dei veterinari e del personale tecnico-sanitario degli uffici Uvac del Ministero della salute.